

Bessen et Maskin 2000 : Innovation Continue

<http://swpat.ffii.org/papri/bessenmaskin00/index.fr.html>

Groupe de travail

swpatag@ffii.org

version française 2005/01/06 par Gerald SEDRATI-DINET*

2005-01-06

Cet article est écrit par deux chercheurs du MIT et conclut, après avoir donné des modèles mathématiques et une preuve expérimentale, que dans un monde dynamique comme celui de l'industrie du logiciel et des cabinets de consultants, les entreprises peuvent avoir beaucoup de rendement ' innover sans brevet et les brevets peuvent entraver l'innovation complémentaire. Il conclut que la protection par copyright des programmes logiciels (qui a suivi sa propre évolution depuis les dix dernières années) pourrait avoir atteint un meilleur équilibre que la protection par brevet. Ce nouveau modèle suggère un autre raisonnement, différent pour l'étendue d'application du brevet que la littérature économique récente sur ce sujet.

Table des matières

titre : Bessen et Maskin 2000 : Innovation Continue

source : <http://www.researchoninnovation.org/patent.pdf>

quelques unes des industries les plus innovantes aujourd'hui – logiciel, ordinateurs et semi-conducteurs – ont eu historiquement de faibles protections

*<http://protect://gibuskro.lautre.net/>

par brevets et ont rapidement fait l'expérience de l'imitation de leurs produits par d'autres.

Loin de déchaîner un tourbillon d'activité innovatrice, ces droits de propriétés plus forts ont annoncé une période de stagnation, si ce n'est de déclin, de Recherche et Développement parmi ces industries et entreprises qui brevetaient le plus.

– **Research on the Macroeconomic Effects of Patents¹**

Depuis le rapport de Fritz Machlup délivré au congrès américain en 1958, il y a toute une série d'études sur les effets du système de brevets sur divers domaines de l'économie

– **EICTA²**

Un juriste anonyme sur les brevets parlant au nom du lobby du groupe des industries de télécommunications et de logiciels européen EICTA prétend que ce document est fondé sur des données anciennes et sur des modèles inadéquats, mais ne dit pas exactement ce qui est faux et comment cela pourrait être mieux fait.

– **Clement 2003-03 : Creation Myths – Does innovation require intellectual property rights?³**

Un article qui est apparu dans la littérature économique récente qui est sceptique à propos "des droits de propriété intellectuelle" en général et sur les brevets logiciels en particulier. Cet article cite aussi l'étude de Bessen et Maskin.

¹<http://localhost/swpat/vreji/minra/sisku.de.html>

²

³<http://www.reason.com/0303/fe.dc.creation.shtml>