

Europarl 2003-09-24: Geamendeerde softwareoctrooi-richtlijn

<http://swpat.ffii.org/papri/europarl0309/index.nl.html>

Werkgroep

swpatag@ffii.org

Nederlandse versie 2011/10/03 door Dieter VAN UYTVANCK*

2005-01-06

Samengestelde versie van de geamendeerde richtlijn “betreffende de octrooieerbaarheid van in computers geïmplementeerde uitvindingen” waarvoor het Europees Parlement stemde op 2003-09-24.

Contents

1	De tekst	2
1.1	titel	2
1.2	Artikel 1: Werkingssfeer	2
1.3	Artikel 2: Definities	2
1.4	Artikel 3a: In computers geïmplementeerde uitvindingen als een gebied van de technologie	2
1.5	Artikel 4: Voorwaarden voor octrooieerbaarheid	3
1.6	Artikel 4a: Uitsluitingen van octrooieerbaarheid	3
1.7	Artikel 5: Vorm van de conclusies; en verdere voorzieningen	3
1.8	Artikel 6: Interoperabiliteit	4
1.9	Artikel 7: Toezicht	4
1.10	Artikel 8: Verslag over de gevolgen van de richtlijn	4
1.11	Artikel 8a: Evaluatie van de gevolgen	5
2	koppelingen met voetnoten	5

*<http://www.student.kun.nl/dieter.vanuytvanck/>

1 Directive on the patentability of computer-implemented inventions

1.1 Artikel 1: Werkingsfeer

Deze richtlijn stelt regels vast voor de octrooierbaarheid van in computers geïmplementeerde uitvindingen.

1.2 Artikel 2: Definities

2a. “in computers geïmplementeerde uitvinding”: uitvinding in de zin van het Europees Octrooiverdrag voor de werking waarvan het gebruik van een computer, computernetwerk of een ander programmeerbaar apparaat nodig is en die in zijn toepassingen een of meer niet-technische kenmerken heeft die geheel of gedeeltelijk door middel van een computerprogramma of computerprogramma's worden gerealiseerd, naast de technische kenmerken die elke uitvinding moet hebben;

2b. “technische bijdrage”, ook wel “uitvinding” genoemd: bijdrage tot de stand van de techniek op een technisch gebied. De technische aard van de bijdrage is een van de vier voorwaarden voor octrooierbaarheid. Voorts moet een technische bijdrage, om voor een octrooi in aanmerking te komen, nieuw zijn, niet voor de hand liggen en op industriële schaal toepasbaar zijn. Het gebruik van de krachten van de natuur om fysieke effecten te beheersen, buiten de digitale presentatie van de informatie om, behoort tot een gebied van de technologie. De verwerking, de manipulatie en de presentatie van informatie behoren daarentegen niet tot een gebied van de technologie, zelfs indien daartoe technische apparaten worden gebruikt.

2c. “technisch gebied”: een industrieel toepassingssterrein dat het gebruik van beheersbare natuurkrachten vereist voor het verkrijgen van voorspelbare resultaten. “Technisch”: (%q:behorend tot een technisch gebied).

2d. “industrie”: in octrooirechtelijke zin: “geautomatiseerde productie van materiële goederen”;

1.3 Artikel 3a: In computers geïmplementeerde uitvindingen als een gebied van de technologie

3a. De lidstaten zorgen ervoor dat gegevensverwerking niet wordt beschouwd als een gebied van de technologie in octrooirechtelijke zin en dat innovaties op het gebied van gegevensverwerking geen uitvindingen zijn in octrooirechtelijke zin.

1.4 Artikel 4: Voorwaarden voor octrooierbaarheid

4.1. Om octrooierbaar te zijn moet een in computers geïmplementeerde uitvinding geschikt zijn voor industriële toepassing, nieuw zijn en op uitvinderswerkzaamheid

te berusten. Om op uitvinderswerkzaamheid te berusten moet een in computers geïmplementeerde uitvinding een technische bijdrage leveren.

4.2. De lidstaten zorgen ervoor dat een in computers geïmplementeerde uitvinding die een technische bijdrage levert, een noodzakelijke voorwaarde voor het bestaan van uitvinderswerkzaamheid is.

4.3. Of de technische bijdrage significante omvang heeft, wordt beoordeeld door het bepalen van het verschil tussen de technische kenmerken in de omvang van de octrooi-conclusie in hun geheel beschouwd, en de stand van de techniek, ongeacht of deze kenmerken gepaard gaan met niet-technische kenmerken.

4.3a. Of een in computers geïmplementeerde uitvinding een technische bijdrage levert tot de stand van de techniek, wordt bepaald aan de hand van de vraag of zij nieuw inzicht verschaft in het oorzakelijk verband bij het gebruik van beheersbare natuurkrachten en of zij industrieel toepasbaar in de enge zin, zowel wat de methode als wat het resultaat betreft

1.5 Artikel 4a: Uitsluitingen van octrooieerbaarheid

4a.1. Een in computers geïmplementeerde uitvinding wordt niet geacht een technische bijdrage te leveren louter op grond van het feit dat daarbij gebruik wordt gemaakt van een computer, een netwerk of andere programmeerbare apparatuur. Bijgevolg zijn uitvindingen waarbij gebruik wordt gemaakt van computerprogramma's met toepassing van bedrijfsmethoden, mathematische of andere methoden en die geen technische resultaten produceren buiten de normale fysieke interactie tussen een programma en de computer, een netwerk of andere programmeerbare apparatuur waarop dit ten uitvoer wordt gebracht, niet octrooieerbaar.

4a.2. De lidstaten zorgen ervoor dat in computers geïmplementeerde oplossingen voor technische problemen niet worden beschouwd als octrooieerbare uitvindingen enkel en alleen omdat zij de doeltreffendheid bij het gebruik van middelen binnen het gegevensverwerkingssysteem verhogen.

1.6 Artikel 5: Vorm van de conclusies; en verdere voorzieningen

5. De lidstaten zorgen ervoor dat een in computers geïmplementeerde uitvinding alleen kan worden geclaimd als product, dat wil zeggen als een geprogrammeerd instrument of als een technisch productieprocédé.

5a. De lidstaten zorgen ervoor dat de productie, manipulatie, verwerking, distributie en publicatie van informatie in welke vorm dan ook nooit direct of indirect inbreuk maakt op een octrooi, ook al worden daartoe technische apparaten gebruikt.

5b. De lidstaten zorgen ervoor dat voor in computers geïmplementeerde uitvindingen verleende octrooiaanvragen alleen betrekking hebben op de technische bijdrage die de basis van de octrooiaanvraag vormt. Een octrooiaanvraag op een computerprogramma, het weze een computerprogramma als zodanig dan wel een op een drager opgeslagen computerprogramma, is niet toelaatbaar.

5c. De lidstaten zorgen ervoor dat het gebruik van een computerprogramma voor doeleinden die niet onder het toepassingsgebied van het octrooi vallen, geen directe of indirecte inbreuk op het octrooi kan zijn.

5d. De lidstaten zorgen ervoor dat als in een octrooiconclusie kenmerken worden genoemd die het gebruik van een computerprogramma impliceren, een goed werkende en goed gedocumenteerde referentie-implementering van een dergelijk programma wordt gepubliceerd als onderdeel van de beschrijving, zonder beperkende licentievoorwaarden.

1.7 Artikel 6: Interoperabiliteit

6. De rechten die zijn toegekend met octrooien die binnen de werkingssfeer van deze richtlijn voor uitvindingen zijn verleend, laten handelingen onverlet die zijn toegestaan op grond van de artikelen 5 en 6 van Richtlijn 91/250/EEG betreffende de auteursrechtelijke bescherming van computerprogramma's, met name de daarin opgenomen bepalingen betreffende decompilatie en compatibiliteit.

6a. De lidstaten zorgen ervoor dat gebruik van een geoctrooieerde techniek met een belangrijk doel zoals de omzetting van de conventies die in twee verschillende computersystemen of netwerken worden gebruikt om communicatie en gegevensuitwisseling tussen beide mogelijk te maken, niet wordt beschouwd als een inbreuk op het octrooi.

2 koppelingen met voetnoten

- **De door het EP goedgekeurde amendementen¹**

Samengestelde versie door het EP, er werden nog veranderingen doorgevoerd gedurende de dagen na de stemming.

- **EU Parliament Votes for Real Limits on Patentability²**

In its plenary vote on the 24th of September, the European Parliament approved the proposed directive on “patentability of computer-implemented inventions” with amendments that clearly restate the non-patentability of programming and business logic, and uphold freedom of publication and interoperation.

¹http://www3.europarl.eu.int/omk/omnsapir.so/pv2?PRG=DOCPV&APP=PV2&LANGUE=EN&SDOCTA=2&TXTLST=1&POS=1&Type_Doc=RESOL&TPV=PROV&DATE=240903&PrgPrev=PRG@TITRE|APP@PV2|TYPEF@TITRE|YEAR@03|Find@%2a%69%6e%76%65%6e%74%69%6f%6e%73|FILE@BIBLIO03|PLAGE@1&TYPEF=TITRE&NUMB=1&DATEF=030924

²<http://localhost/swpat/lisri/03/plen0924/index.nl.html>

- **Europarl 2003/09 Software Patent Directive Amendments: Real vs Fake Limits³**

Het Europees Parlement zal volgens de planning op 24 September over de Softwarepatent-richtlijn stemmen. De richtlijn zoals voorgesteld door de Europese Commissie vernietigt de basisstructuur van de huidige wet (Art. 52 van de Europese Patent Conventie) en vervangt het door de Trilaterale Standaard die uitgewerkt werd door de VS, Europese en Japanse Patentbureaus in 2000, volgens welke alle “computer-geïmplementeerde” probleemoplossingen patenteerbare uitvindingen zijn. Sommige leden van het Parlement hebben amendementen voorgesteld met als doel het striktere uitvindingsconcept van de Europese Patent Conventie te bewaren, terwijl anderen kiezen voor ongelimiteerde patenteerbaarheid volgens de Trilaterale Standaard, maar wel in een rethorische vorm van beperkingen. We proberen een vergelijkende analyse te maken van alle voorgestelde amendementen om beslissingmakers te helpen herkennen of ze stemmen voor echte of valse limitering van patenteerbaarheid.

- **Analysis of the European Parliament’s Vote of 2003/09/24⁴**

Who voted for innovation, who for litigation? Comparison of the voting behaviour of all MEPs with the FFII’s voting list

³

⁴